
La réconciliation comme accord mimétique sur la réalité

Luc-Laurent Salvador
LIRDEF, Montpellier

salvador@ext.jussieu.fr

www.lsalvador.sup.fr

Avertissement

- Perspective psychologique
- Modèle mécaniste (imitation et attribution)
- Conjecture
- Visée de réflexion
- Réactions & discussion vivement souhaitées

Introduction

- Sacrificiel → réconciliation violente
- Mimétique → réconciliation non-violente ?
(mis à part la substitution et la stratégie Bonobo)
- Imitation du Christ ?
 - Evitement du mimétique conflictuel :
 - Non modèle-obstacle (médiation externe)
 - Principe de non-représaille
 - Réalisation d'une unanimité contre soi :
 - Position victimaire
 - Terrorisme
 - Kamikazes
 - psychose
 - Etc.
- Le sacrificiel → réconciliation non violente ?

Une "vignette"

- « [The accused] insist he is innocent, and that he will not and should not apologize or otherwise atone for the murders of the four victims in this case »
- « Without an apology and atonement...there can be no redemption »
- « ...therefore the demand for clemence is denied »

Arnold Schwarzenegger,
12 décembre 2005

Propositions

- Réconciliation = unanimité dans l'attribution de causalité = dynamique sacrificielle
- Construction d'une réalité
- Réalité (soi, autres, monde) → Besoin essentiel de stabilité, de sécurité
- Constante quête de l'unanimité
 - Domination
 - Soumission
- La responsabilité comme sacrifice de soi réconciliateur

Plan

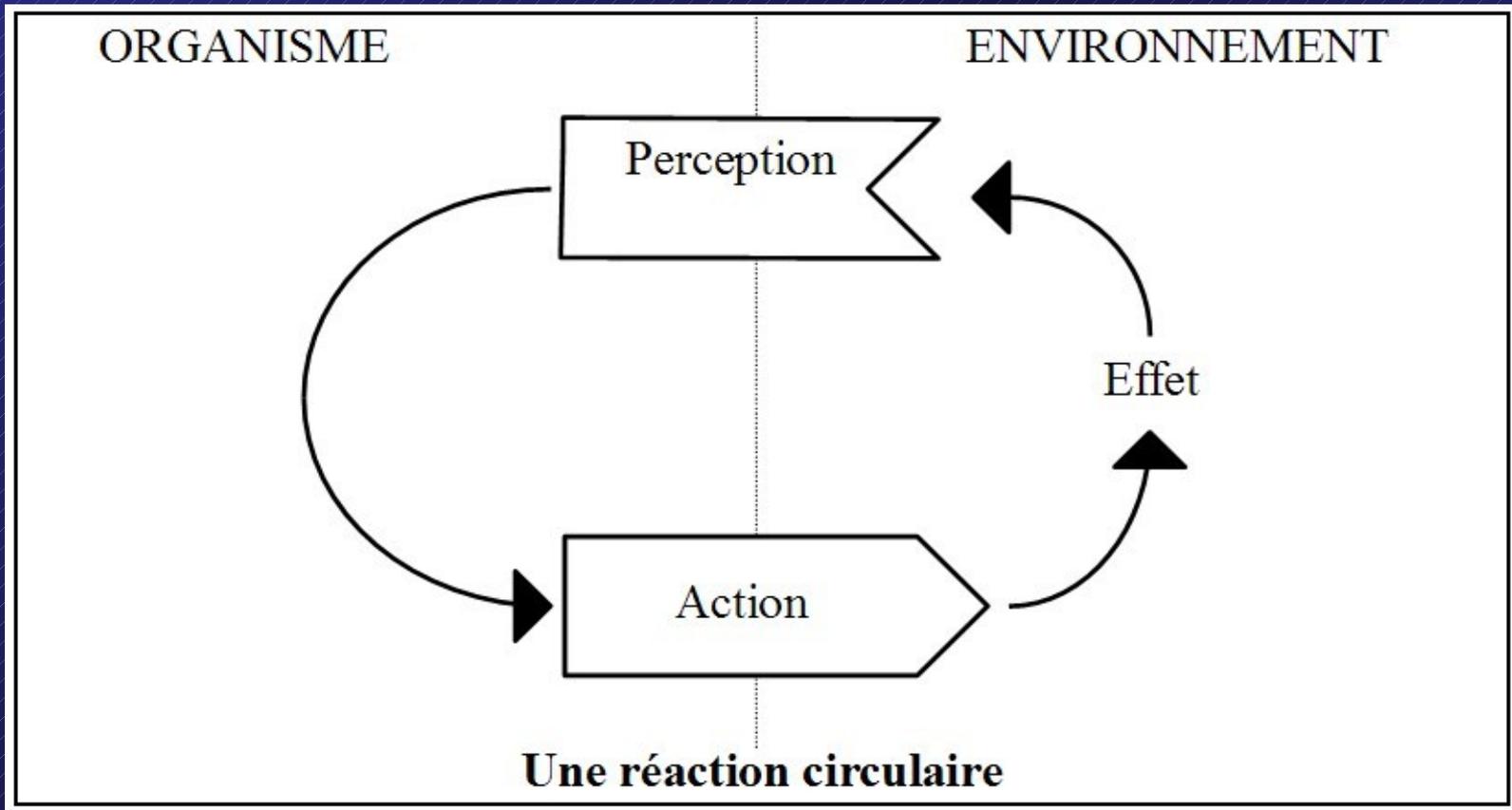
- Stabilité, sécurité, réalité
- Réaction circulaire et imitation
- Mimesis & créativité
- L'essence du sacrificiel
- La construction de la réalité
- Unanimité, réalité & responsabilité

La stabilité comme besoin fondamental

- Homéostasie = stabilité
- Sécurité = stabilité
- Appartenance, attachement = stabilité
- Paix = stabilité
- Etc.
- La vie est le produit de la « loi du stable »
- Sa visée première est la reproduction



La réaction circulaire baldwinienne



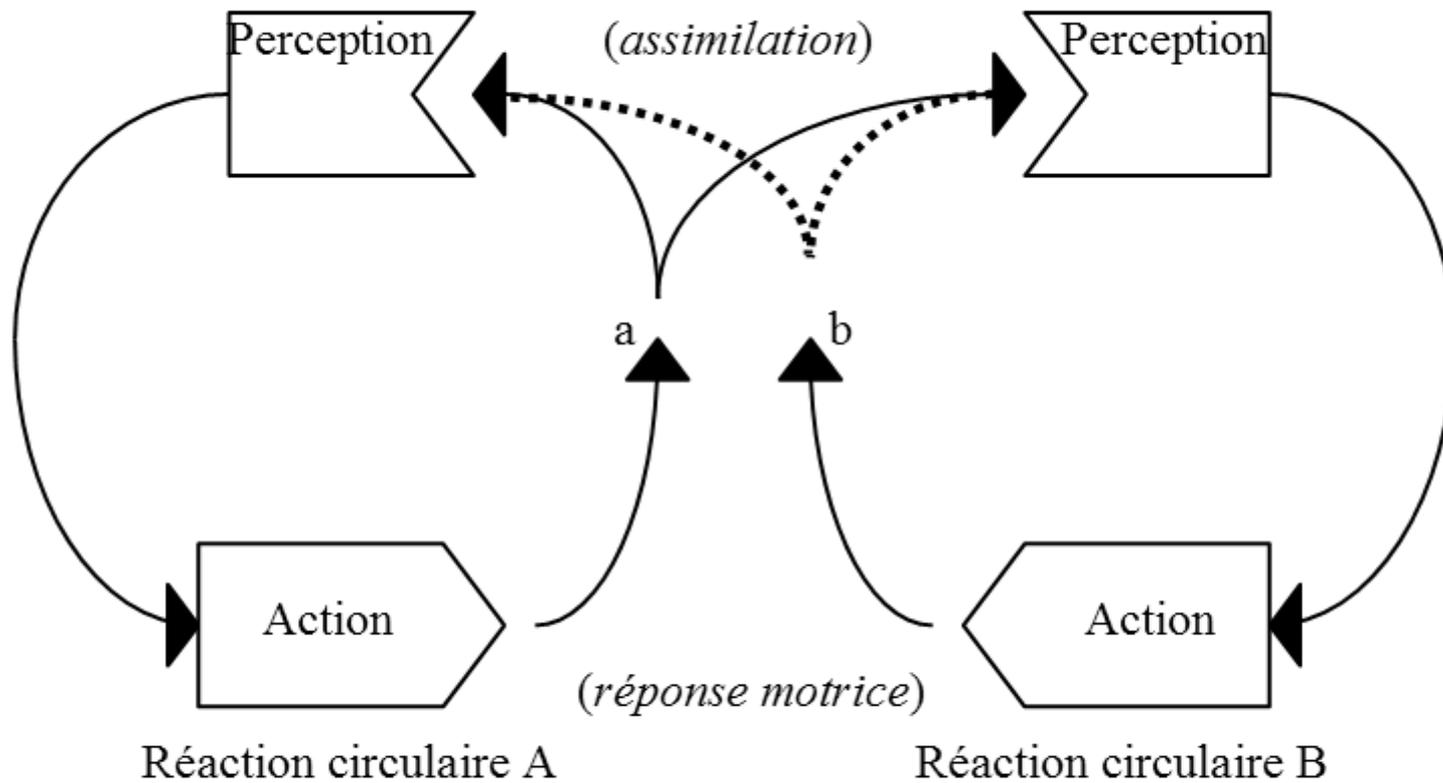
Essence de la réaction circulaire

- Définition :

“reaction which tends to maintain, repeat or reproduce its own stimulation” (Baldwin 1906:333)

- Il y a *maintien* et donc *reproduction* de la stimulation
- Homéostasie psychologique
- Construction d’invariant et non simple détection
- Construction du stable
- Processus de contrôle
- Plus communément : habitude, schème

L'imitation comme accrochage



Accrochage par assimilation et imitation réciproques de deux réactions circulaires

Exemples de synchronisation inter-organismes

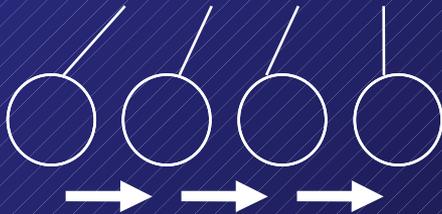
- Les chants de criquets, de batraciens
- La luminescence des lucioles
- Les comportements locomoteurs : bancs, vols, troupeaux
- Les comportements constructeurs des insectes sociaux
- Les phénomènes de foules (à l'unisson)
 - (cf. Inauguration du Millenium Bridge)
- Les crashes boursiers (comportements moutonniers)
- Les bâillements, la toux, le suicide
- Tous les processus dits de facilitation sociale
- Toutes les « contagions comportementales », normales et pathologiques

Mimesis & créativité

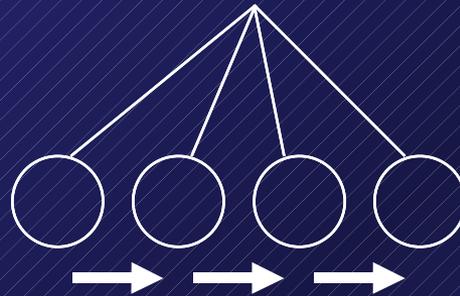
- Le vivant :
 - Quoi de plus créatif que le vivant ?
 - Principe darwinien = reproduction différentielle
- La psyché :
(individuel)
 - Mimesis → reproduction mentale et comportementale
 - Variations + (co-)sélection
 - Reproduction différentielle
- (collectif)
 - Le mécanisme sacrificiel :
 - Morphogénétique
 - Variations + (co-)sélection d'une cause
 - Construction d'une réalité

Le mécanisme sacrificiel

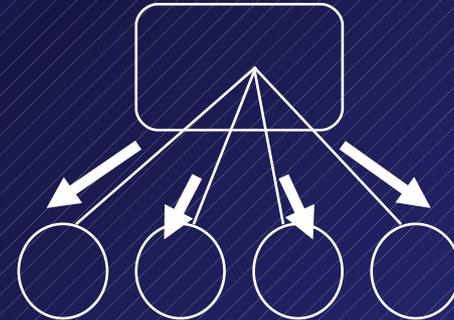
Agents



convergence



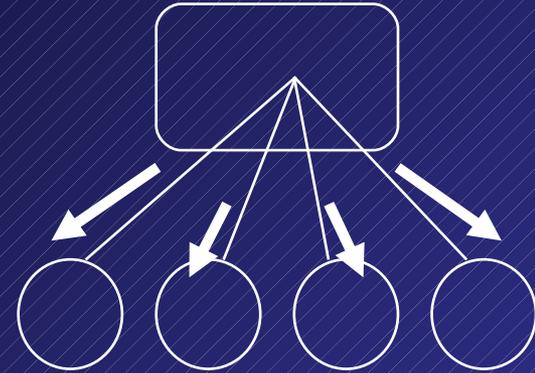
attribution



- Convergence mimétique
- Accord de tous moins un (mort)
- Paix dans le groupe
- Attribution externaliste
- Représentation causale du monde
- Construction d'une réalité

De la réalité, version « réaliste »

- même cause → mêmes effets
- Cause indépendante / agents
- Non responsabilité du groupe
- Une cause, unique → une « réalité »
- Satisfait le besoin de stabilité



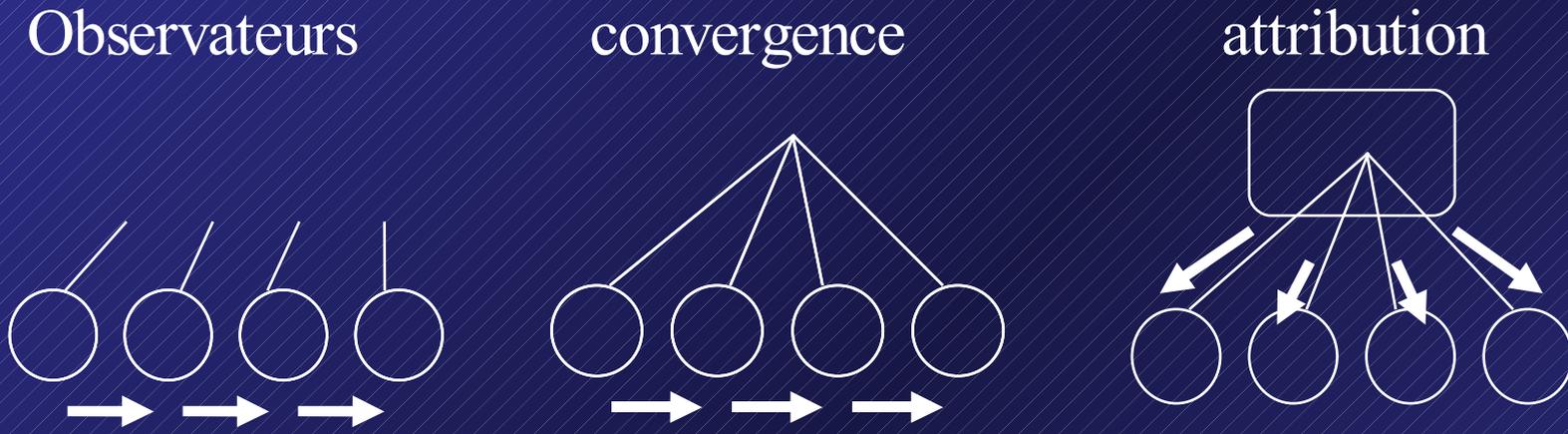
Attribution causale : exemple n° 1

- « **Jean rit du comédien** »
 - Personne d'autre que Jean n'a ri du comédien (il s'agit alors d'un *consensus* faible)
 - Jean rit de tous les comédiens (il s'agit d'une *spécificité* faible)
 - Jean a toujours ri de ce comédien (il s'agit d'une *constance* forte)
- La cause du rire est donc Jean
- Il s'agit d'une attribution interne, *dispositionnelle*

Attribution causale : exemple n° 2

- **« Jeanne a peur du chien »**
 - Presque tout le monde a peur de ce chien
 - Habituellement, Jeanne n'a pas peur des autres chiens
 - Jeanne a toujours peur lorsqu'elle croise ce chien
- Le chien est "objectivement" cause de la peur de Jeanne
- Il s'agit donc d'une attribution externe, *situationnelle*

La construction mimétique de la réalité



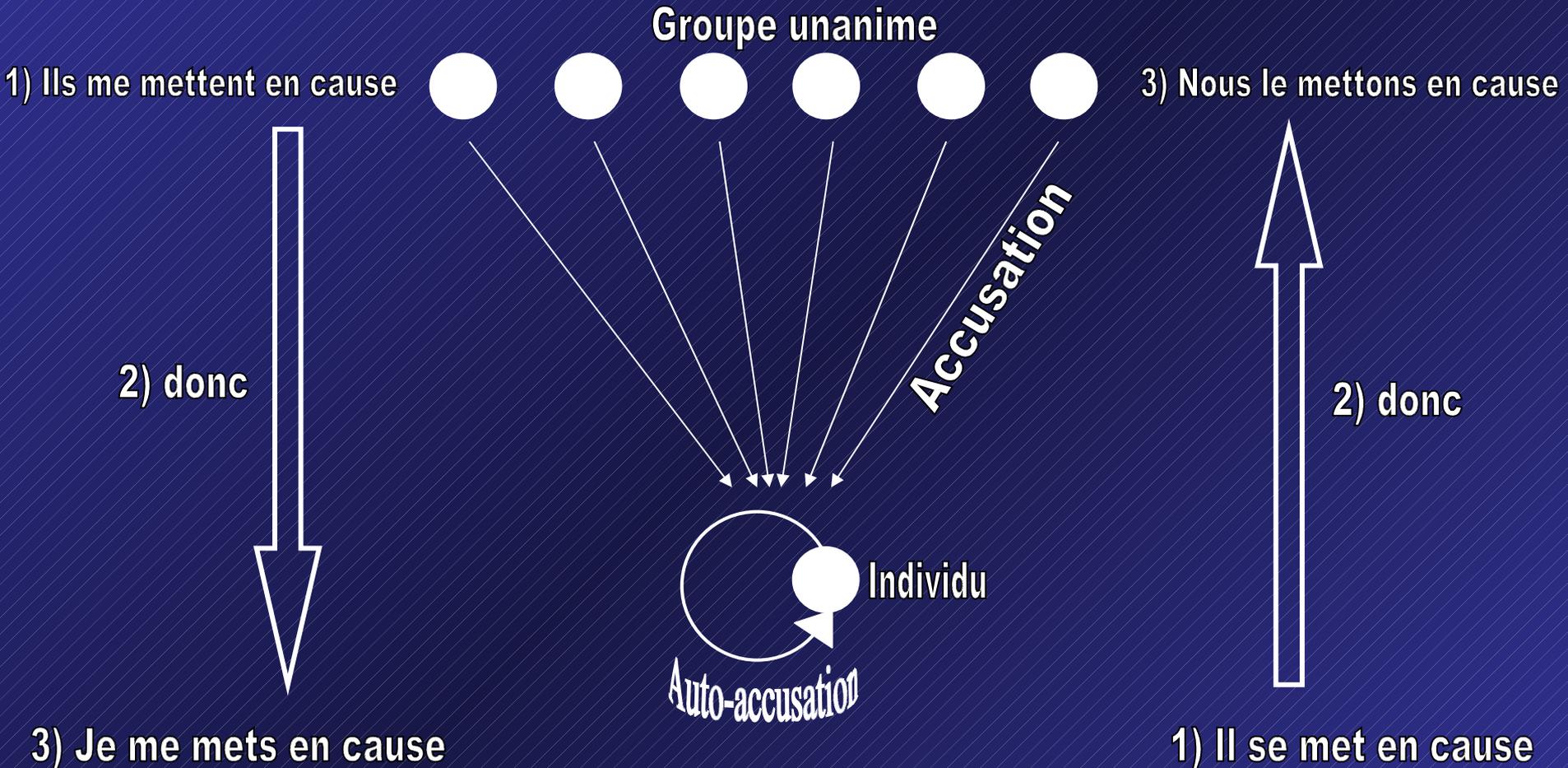
La réalité a d'abord été le divin, puis la nature mais aussi... :

- Le journal
- Les institutions
- La monnaie
- Le symbolique
- Les « faits » scientifiques (*verum ipsum factum*)
- Les objets techniques

Imitation *vs* *réalité*

- L'une est antithétique de l'autre
- Quand il y a imitation reconnue, le réel devient problématique voire fantômatique
- Perte de contrôle, de stabilité et de sécurité
- Si la réalité résulte d'un accord, le dé-réel sera source de conflit

Le soi comme réalité sacrificiellement construite



La circulation mimétique de l'attribution causale entre groupe et individu

La responsabilité comme sacrifice réconciliateur

- Guy George, tueur en série, reconnaît les faits
- Familles soulagées, presque « reconnaissantes »
- L'unanimité est retrouvée
- La réalité apparaît
- La paix peut revenir
- Le travail de deuil va pouvoir s'accomplir

Pour une réconciliation non violente ET sacrificielle (de/du soi)

- Compassion pour la victime → nécessaire...
- ...mais pas suffisante !
- “Without apology, there is no redemption”
- Imiter Jésus, ce n'est pas se mettre dans la position de la victime (trop facile)
- C'est accepter de se mettre dans la position de l'accusé (ce qu'ont fait Pierre, puis Paul) ou de l'agressé (Gandhi)
- Il n'y a pas là de masochisme
- Seulement une complète responsabilité vis-à-vis des autres (Lévinas)

« A moral equivalent of war... »

« Even so eminent and humane a liberal as William James launched his appeal for organized mass altruism with his much imitated call for a "moral equivalent of war." It is warfare, with its total mobilization and its devotion to the death, that he offered as the standard of commitment by which all social activities were to be measured. »

Lewis, 1990:4

Merci de votre attention

FIN